

**Extrait des actualités du 24 octobre 2014**

### ***Poudre aux yeux pour justifier plus de vols internationaux?***

**La Commission sur le développement économique et urbain de Montréal entend les mémoires des groupes de pression**

### ***Les Pollués de Montréal-Trudeau poursuivent leur action***



Le maire Pierre Gagnier est membre de la Commissions.  
(Photo: Archives jdV)

***Pas moins de 23 mémoires ont été présentés, cette semaine, devant les membres de la Commission sur le développement économique et urbaine de Montréal, lors des audiences de la consultation publique sur l'accroissement des vols internationaux à Montréal. Parmi les groupes que l'on connaît dans le quartier, mentionnons Les Pollués de Montréal-Trudeau, Citoyens pour une qualité de vie (CQV), et un résidant d'Ahuntsic, Pierre Lachapelle, ancien conseiller municipal.***

Tout en présentant leur mémoire à la Commission, le groupe Les Pollués de Montréal-Trudeau ont poursuivi cette semaine leur action de sensibilisation à la nuisance sonore aérienne. Plusieurs autres groupes ont fait de même, dont Projet Montréal.

À cette occasion, l'organisme citoyen s'est dit favorable aux vols internationaux directs tant que ces demandes concernant la mise en place d'un couvre-feu entre 23h et 7h et la révision à la hausse des niveaux d'altitudes des avions, soient pris en compte. «On n'a pas d'objections à ce qu'il y ait davantage de vols internationaux directs en autant que ça respecte ces conditions-là», a ainsi indiqué en entrevue au jdV, Raymond Prince, l'un des porte-paroles des Pollués de Montréal-Trudeau.

## **Davantage de contrôle souhaité**

En outre, le groupe Les Pollués a invité la Ville de Montréal à devenir un partenaire d'ADM en exigeant à ce titre de siéger sur le conseil d'administration d'Aéroports de Montréal afin d'avoir un pouvoir décisionnel. «Il y a 15 administrateurs au c.a d'ADM et nous disons que la Ville doit demander six sièges, en réserver quatre pour les élus de 4 arrondissements (Ahuntsic-Cartierville; Villeray-St-Michel-Parc Extension; St Laurent; ville Mont-Royal) et deux autres pour les élus de la Ville de Montréal. [...] Parce que la Ville a beau faire une consultation sur les vols internationaux directs, ils n'ont aucun levier, aucun mécanisme de contrôle. Ils ne savent pas ce qui se passe à l'aéroport. On veut qu'il y ait des gens qui représentent Ahuntsic, St Laurent etc... pour savoir ce qui se passe exactement et ce qui est fait vraiment pour les stratégies d'atterrissage et de décollage» a expliqué M. Prince.

## **Gestion de l'aéroport**

Sur le long terme, les Pollués -- qui ne sont pas convaincus, ni par le bilan environnemental d'ADM, ni par ses qualités de gestionnaire -- estiment d'ailleurs que la Ville de Montréal devrait songer à la remplacer. «Je pense que cette administration-là, ce n'est pas elle qui va nous donner plus de vols internationaux directs. [...] Le milieu devrait prendre en charge éventuellement dans un long terme la gestion de l'aéroport et à ce moment-là il y aurait une meilleure transparence. [...] On pourrait à la fois contrôler les mécanismes de développement économique et aussi harmoniser la question environnementale qui est très pauvre actuellement. Donc satisfaire plus les citoyens», a soutenu M. Prince en entrevue, faisant valoir, au passage, que son organisme avait relevé «une baisse de mouvements d'aéronefs» aux deux aéroports montréalais sur les quatre dernières années.

## **Différents acteurs**

Visant à réfléchir sur «les moyens pour favoriser l'accroissement des vols directs internationaux», cette consultation publique a vu se succéder pendant deux jours différents acteurs politiques, économiques et citoyens venus déposer et présenter leurs mémoires sur la question. Outre le groupe Les Pollués de Montréal-Trudeau et Projet Montréal, le service du développement économique de la Ville de Montréal, ADM, la Chambre de commerce de Montréal, ou encore Air Canada, comptaient parmi la vingtaine d'organismes qui ont défendu leurs points de vue.

## **Projet Montréal**

Projet Montréal s'est ainsi dit en faveur d'un accroissement des vols directs internationaux à Montréal «s'il ne se fait pas au détriment de la qualité de vie des résidents montréalais». «L'augmentation du nombre de vols directs internationaux ne doit pas se faire au détriment de la qualité de vie de la population montréalaise. De nombreux résidents de mon quartier souffrent de nuisances liées aux activités de l'aéroport, en particulier à cause du bruit. Nous demandons à Aéroports de Montréal d'être à l'écoute de ces préoccupations et de travailler à une meilleure gestion des nuisances sonores », a signalé notamment la conseillère d'Ahuntsic, Émilie Thuillier, dans un communiqué.

## **Mirabel et Dorval**

De son côté, le citoyen Pierre Lachapelle, résidant d'Ahuntsic, a invité les élus à réfléchir sur la possibilité de considérer le site de l'aéroport Montréal-Trudeau comme un futur site résidentiel et une source de revenus importantes pour Montréal, si les vols étaient concentrés à Mirabel avec les installations adéquates et les liaisons en transport appropriées vers le centre-ville. « C'est tout à fait plausible de considérer les terrains occupés par l'aéroport Pierre-Elliott-Trudeau comme un territoire possédant le potentiel de devenir un nouveau quartier de Montréal, a dit M. Lachapelle. Ce qui constituerait par ailleurs une source de revenus fonciers majeurs pour notre ville. Peut-être plus importante que les revenus provenant du site aéroportuaire actuellement. »

## **Pas confiance à ADM**

De son côté, Citoyens pour une qualité de vie s'interrogeait, notamment: « Comment faire maintenant confiance à ADM qui refuse de produire une étude justifiant sa décision de poursuivre l'expansion de l'aéroport Trudeau pour les soixante prochaines années? N'est-il pas devenu évident qu'il est complètement irresponsable de ne pas permettre que Mirabel puisse redevenir ce qu'il a toujours été: le seul aéroport international en Amérique du Nord à pouvoir offrir aux transporteurs aériens la possibilité de décoller et d'atterrir à toutes heures du jour ou de la nuit, sans nuire à qui que ce soit? »

L'adoption des recommandations de la consultation publique aura lieu le mercredi 19 novembre prochain. Un dossier à suivre donc. *(Par Rabéa Kabbaj et Christiane Dupont) (2014-10-24)*

***Pour lire les mémoires présentés aux audiences de la Commission, [cliquez ici](#).***